



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

LROD-GD GMINY 93-200 Starogard Gd.			
2016-12-28			
WŁYNEŁO			
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	32
33	34	35	36
37	38	39	40
41	42	43	44
45	46	47	48
49	50	51	52
53	54	55	56
57	58	59	60
61	62	63	64
65	66	67	68
69	70	71	72
73	74	75	76
77	78	79	80
81	82	83	84
85	86	87	88
89	90	91	92
93	94	95	96
97	98	99	100

RDOŚ-Gd-WOC.43.123.2016.MBC.1
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 21.12.2016 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zm.), w związku z art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 353 ze zm.), po analizie dokumentów otrzymanych w dniu 29.11.2016 r. od Wójta Gminy Starogard Gdański, na skutek postanowienia Wójta Gminy Starogard Gdański, nr PPN.6733.46.2.2016.AM/Na z dnia 02.11.2016 r.

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie infrastruktury kajakowej w ramach przedsięwzięcia strategicznego „Pomorskie Szlaki Kajakowe” na działce nr 223/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Nowa Wieś, gmina Starogard Gdański.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Starogard Gdański, pismem z dnia 24.11.2016 r. (data wpływu do urzędu: 29.11.2016 r.), wystąpił do tut. organu o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie infrastruktury kajakowej w ramach przedsięwzięcia strategicznego „Pomorskie Szlaki Kajakowe” na działce nr 223/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Nowa Wieś, gmina Starogard Gdański.

Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Gmina Starogard Gdański

93-200 Starogard Gdański

ul. Sikorskiego 3

NIP 592 17 26 34, Reg. 191675706

Załącznik kserokopii z oryginałem

stwierdza się 1-4

Starogard Gd., dnia 11.01.2017

(Dz. U. z 2016 poz. 353 ze zm.) - zwanej dalej ustawą OOS, organem właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji organ tut. ustalił:

1. Planowane przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane w myśl § 2 i 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Tym samym nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, a w odniesieniu do oceny potencjalnego wpływu na obszar Natura 2000 zastosowanie mają art. 96-103 ustawy OOS.
2. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie infrastruktury służącej turystyce kajakowej na rzece Wierzycy, w miejscowości Nowa Wieś Rzeczna na działce nr 223/1 w obrębie ewidencyjnym Nowa Wieś, gmina Starogard Gdański. W ramach planowanej inwestycji zaplanowano uporządkowanie ciągu pieszego, wykonaniu miejsca wyjmowania kajaków przed przeszkodą w formie slipu brzegu rzeki oraz miejsca wodowania za przeszkodą w formie pomostu oraz wykonaniu dodatkowych elementów, tj. 1 tablicę informacyjno-promocyjną, 4 kosze na smieci, 4 ławek i oznakowania. Przedmiotowa działka nr 223/1 położona jest w sąsiedztwie elektrowni wodnej. Obecnie miejsce wodowania jest porośnięte jedynie niską trawą i znajduje się pod wiaduktem kolejowym, w bliskiej odległości od elektrowni, na dość stromym brzegu rzeki. Rzeka na odcinku między elektrownią a wiaduktem kolejowym jest dość wąska o stromym brzegu umocnionym z obu stron płytami betonowymi oraz gabionami. Nurt rzeki jest szybki i zależy również od okresów pracy elektrowni.
3. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Wierzycy PLH220094. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: 08.2016) przedmiotem ochrony w tym obszarze Natura 2000 są siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG: 3150 – starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculon fluitantis*, 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 - ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 - nizinne i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 7230 - górskie i nizinne torfowiska

zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), *91D0 - bory i lasy bagienne, *91EO - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 91F0 - łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Przedmiotem ochrony jest także leniec bezpodkwiatkowy *Thesium ebracteatum*, gatunki ryb i minogów tj.: brzanka *Barbus peloponnesius*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, różanka *Rhodeus amarus*, koza *Cobitis taenia* i minóg strumieniowy *Lampetra planeri* oraz 2 gatunki bezkręgowców skójka gruboskorupowa *Unio crassus* i trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*. Zagrożenia dla tego obszaru stwarzają m.in.: istniejąca zabudowa hydrotechniczna rzeki, plany regulacji rzek, zanieczyszczenia wody, intensywna gospodarka leśna i rolna, chemizacja, zabudowa przy krawędzi doliny.

Zgodnie z danymi sporządzonymi na potrzeby przygotowania planu zadań ochronnych, ustanowionego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1919 z późn. zm.), przedmiotowe zamierzenie jest zlokalizowane na granicy siedliska przyrodniczego 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*. Z ww. dokumentacji wynika, że zagrożeniem istniejącym dla tego siedliska przyrodniczego jest rozproszenie zanieczyszczeń wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, a potencjalnym - rozwój zabudowy rekreacyjnej. Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz ortofotomapy wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia znajduje się elektrownia wodna, która piętrzy wodę, zatem w tym miejscu występuje zjawisko cofki (wstrzymanie nurtu rzeki). Sytuacja taka nie jest korzystna do występowania włosieniczników. Należy zatem założyć, że włosieniczniki znajdują się za elektrownią wodną w kierunku południowym. Planowana inwestycja nie spowoduje zatem bezpośredniego zagrożenia dla siedliska przyrodniczego 3260.

W związku z powyższym położenie inwestycji w terenie już zagospodarowanym turystycznie (miejsce wodowania kajaków, przenoska przy elektrowni wodnej) wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszar Natura 2000. Ponadto ze względu na zakres i charakter przedsięwzięcia nie wpłynie ono pośrednio na stan ochrony i zachowanie przedmiotów ochrony. Nie dojdzie zatem do naruszenia ustaleń Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie

ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014, poz. 1919 ze zm.).

Zatem biorąc pod uwagę łącznie przesłanki wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy OOS oraz uwzględniając informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ stwierdził, że z uwagi na:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – budowa infrastruktury kajakowej w miejscu już zainwestowanym,
- usytuowanie przedsięwzięcia – w obszarze Natura 2000 Dolina Wierzycy PLH220094, w terenie zainwestowanym, poza miejscem występowania siedlisk przyrodniczych;
- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania – ograniczone do terenu inwestycji, brak fizycznego zniszczenia siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, brak ingerencji w stosunki wodne,

planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w sposób znaczący na przedmiot ochrony ww. obszarze Natura 2000.

Realizacja inwestycji nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz nie zaburzy integralności obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Nie ma zatem konieczności przeprowadzenia oceny, o której mowa w art. 6.3. Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Mając powyższe na uwadze, organ tutejszy postanowił jak na wstępie.



Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Paweł Stępniewski
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Starogard Gdański, ul. Sikorskiego 9, 83-200 Starogard Gdański
2. a/a

Do wiadomości:

1. WZP/wm